

Folketingets Ombudsmand
Gammel Torv 22
1457 København K

8. februar 2006
J.nr. 6024-3
EN/jf

Klage over Undervisningsministeriets afvisning af at behandle klage over Danmarks Evalueringinstitut

Som advokat for Gestaltterapeutisk Institut skal jeg herved bede Folketingets Ombudsmand tage stilling til Undervisningsministeriets ovennævnte afgørelse. Ved afgørelsen har ministeriet afvist at behandle min klients klage over Danmarks Evalueringinstitut med henvisning til, at klagen ikke vedrører retlige spørgsmål.

Jeg skal i den forbindelse gøre gældende, at min klients klage til Undervisningsministeriet indebærer en anmodning om at tage stilling til en række retlige spørgsmål.

Min klient har således i sin klage til Undervisningsministeriet bl.a. gjort gældende, at instituttet ved evalueringen, **som forestås af to konsulenter fra Danmarks Evalueringinstitut, en sociolog og en økonom**, der ikke har inddraget sagkyndige **et ekspert panel** med særlig indsigt i psykoterapiens forskellige grene. Min klient har i den forbindelse henvist til § 6, stk. 8, 2. pkt., i lov om Danmarks Evalueringinstitut, hvorefter evalueringsgruppen skal bestå af personer med særlig sagkyndig ekspertise på det område, der skal evalueres. Som det fremgår af forarbejderne til bestemmelsen (bemærkningerne til § 6 i lovforslag nr. L 81 i folketingsåret 1998-99), skal evalueringsgruppens medlemmer bidrage med særlig sagkyndig indsigt i det område, der skal evalueres.

Min klient har endvidere i sin klage gjort gældende, at det faktum, at **ekspertpanelet** består af en række personer med psykiatrisk eller psykologisk baggrund, giver anledning til tvivl om **ekspertpanelets** uafhængighed, idet disse fag står i et konkurrenceforhold til psykoterapien. Min klient har i den forbindelse henvist til § 6, stk. 8, 4. pkt., i lov om Danmarks Evalueringinstitut, hvorefter bestyrelsen for instituttet skal sikre, at medlemmerne af **ekspertpanelet** ikke er inhabile. Som det fremgår af pkt. 4 i de almindelige bemærkninger til lovforslag nr. L 81 i folketingsåret 1998-99, skal bestemmelsen afspejle et hensyn til, at det sikres, at evalueringerne fremstår som reelt uafhængige i evalueringsevne og i evalueringens virkingsomhed af bl.a. særinteresser.

Jeg skal på denne baggrund anmode Folketingets Ombudsmand om at henstille, at Undervisningsministeriet genoptager behandlingen af min klients klage over Danmarks Evalueringinstitut.

Kopi af min klients klage til Undervisningsministeriet samt ministeriets svar vedlægges.

Med venlig hilsen

Erik Nyborg